

દ્વિતીય  
નાગર ક્ષેત્ર સંમ્મેલન

પ્રમુખશ્રી  
સરદાર જનાર્દન પાઠકજીનું  
ભાષણ

વડોદરા

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય  
અમદાવાદ  
ગુજરાતી કૌપીરાઈટ-સંગ્રહ

પ્રસિદ્ધ કર્તા:—સરદાર જનાર્દન વીરભદ્ર પાઠકજી

હવાડીઆ ચકલા, સુરત.

સુરત ચોટાના પૂલ ઉપર આવેલા “સુરત સિટી” પ્રિન્ટિંગ પ્રેસમાં  
વજીરામ માનસિંહે છાપ્યું.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૌપીરાઈટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૧૪૩૦૬ તારીખ

પુસ્તકનું નામ જાગર ર-નેટ સમ્મેલન  
પ્રમુખીનું બાષ્પ

વિષય  
૨૧ ૬૪૬૨૨ જી જ ૧૭-૨૮

## શ્રી હાટકેશ્વરાય નમઃ ।

બન્ધુઓ અને ભગિનીઓ,

આપના પ્રથમ સ્નેહસંમેલનમાં જે સ્થાન નાગરસાતિવિભૂષણ સર મનુભાઈસાહેબને આપ્યું હતું, તેજ સ્થાને આ દ્વિતીય સંમેલનમાં મને નિયુક્ત કરી આપે જે માન આપ્યું છે, તે બદલ હું આપનો આભાર માનું છું. એ માનને હું યોગ્ય છું કે નહિ, એ અંગત પ્રશ્નની ચર્ચામાં મને રસ પડે તેટલો આપ સર્વને નજ પડે માટે તે પડતો મૂકું છું । વખત થોડો છે અને કામ ઘણું છે.

આવાં સ્નેહસંમેલનોમાં પ્રમુખનું બાપણુ રાખવાની જરૂર છે ખરી ? બાળક અને તરુણ, પૌઠ અને વૃદ્ધ, સ્ત્રી અને પુરુષ એવાં ભિન્નભિન્ન કોટિ, જાતિ અને અધિકારવાળાં મનુષ્યોના સમુદાય આગળ, સર્વને રસ પડે એવું એક પણ વચન શોધી કાઢવું એ કેટલું દુર્લભ છે, તે જે જાણે છે તેજ જાણે છે. ઑગસ્ટાઈન બિરસે એક જગાએ વિનોદમાં લખ્યું છે કે હું પાલ્સમેન્ટમાં બાપણુ કરતો ત્યારે એક માણસ મારા તરફ તાકીતાકીને જોયાં કરતો અવશ્ય નજરે પડતો. મારી કારકીર્દિની શરૂઆતમાં કોઈ મને સાંભળતું નહિ, ત્યારે હું એ માણસની સામે જોઈ માંડે બાપણુ નીરાંતે ગગડાવી જતો. ઘણા વખત પછી મને ખબર પડી કે એ માણસને કંઈ મારા બાપણુમાં રસ નહોતો. એ તો હું ક્યારે પૂરું કરું તેની વાટ જોતોજ બેઠો હોય, કે જ્યાં હું બેસવાનો ચાહું કે તત્ક્ષણ પોતે ઊભો થઈ જઈ સ્પીકરનું ધ્યાન ખેંચી પોતાનું બાપણુ શરૂ કરી શકે !

અત્રેનો મિશ્ર ઓનુવર્ગ મારી સામે તાકીને જોઈ રહ્યા છે તેથી મને ગભરામણુ થાય છે કે હું ક્યારે પૂરું કરું તેની વાટ જોતો નો એ નહિ બેઠો હોય ! આથી આરંભેજ જણાવી દઉં છું કે માંડે પ્રમુખ તરીકેનું પીંજણુ પંદર મિનિટથી વધારે નહિ ચાલે. ખરું કહું તો, મારે બોલવાનું બહુ થોડું છે એમ પહેલેથી પ્રતીતિ કરાવવા માટેજ મેં માંડે બાપણુ છપાવ્યું છે—એ છપાવવા લાયક છે અથવા સાંભળવા લાયક છે એવો ભ્રમ મને છેજ નહિ.

કંઈક બોલજો એમ કહેવું એ સહેલું છે, પણ કંઈક બોલવું એ અઘરું છે, ને તેમાં પણ શિક્ષિતો, શિક્ષકો, ને શિક્ષકોના શિક્ષકો જ્યાં એકત્રિત થયા હોય ત્યાં કંઈક બોલવું એ વધારે અઘરું છે. આથી હું શું નહિ બોલું તેજ પ્રથમ કહું છું । ધાર્મિક કે સાંસારિક વિષય પર વિવેચન કરવાની મારી ધમ્મજા નથી. બ્રાહ્મણોમાં નાગરત્વની જરૂર વધારે છે કે નાગરોમાં બ્રાહ્મણત્વની જરૂર વધારે છે, એ પ્રશ્ન નહિ ચર્ચું. નાગરોનું શ્રેષ્ઠત્વ એજ તેમનું વિશિષ્ટત્વ

છે કે એમના શિષ્ટવર્ત્તમાં શ્રેષ્ઠત્વ સમાયલું છે, એવાએવા સવાલોથી હું દૂર રહીશ. આવાં સમ્મેલનોમાં સાધારણ રીતે પૂર્વજ્ઞેનાં પરાક્રમ વર્ણવી આત્મ-સંતોષનાં મીઠાં ઘેન ચડાવવાની પ્રથા હોય છે, પણ તેથી સત્યને આધાત પહોંચે છે એવો મારો નમ્ર મત છે. આ બાબત સહજ તપાસીએ.

સર્વ વર્ણમાં બ્રાહ્મણ શ્રેષ્ઠ ગણાય છે પરંતુ બ્રાહ્મણોમાં અનેક જ્ઞાતિ છે તેમાં ઉત્તમ કોણુ ? આનો જવાબ આપતાં શ્રી વિશ્વેશ્વરસરસ્વતી પોતાના 'યતિ ધર્મસંગ્રહ'માં કરે છે:—

**ઉદિક્ષ્યા: કાન્યકુબ્જાશ્ચ નાગરાશ્ચિત્તપાવના: ।**

**ગૌતમીતીરવાસાશ્ચ હત્યેત આર્યસંજ્ઞકા: ॥**

આ શ્લોકમાં યુગ્મરાતના નાગરો તથા મહારાષ્ટ્રના ચિત્તપાવનોને એક કોટિમાં મૂક્યા છે પરંતુ જરા નિષ્પક્ષપાત દૃષ્ટિ રાખી અર્વાચીન તેમજ અઘકાલીન ઇતિહાસની સમીક્ષા કરશું, તો તુરત લાગશે કે ચિત્તપાવનોને સુક્રામલે આપણે કુછ બિસાતમાં નથી. એમના પરિતો, રાજપુરુષો તેમજ વીરપુરુષોની સંખ્યા આપણા કરતાં કેટલી બધી વધારે છે ? આપણો કોઈ જ્ઞાતિજન હજુ સુધી હાથકોટનો જ જાણે અથવા કાંચેસનો પ્રમુખ થયો નથી. ભારતકીર્તિ મેળવી હોય એવા વિદ્વાનો પણ આપણામાં કેટલા છે ? રાનાડે અને રાજવડે, અથવા તિલક અને ગોખલે જેવા પુરુષો આપણામાંથી શોધ્યા નહિ જડે.

આ તો અઘકાલીન યુગની વાત થઈ, પણ બ્રિટિશ સક્ષતનત ઝામી તે પહેલાંના ઇતિહાસ જોઈશું, તો આપણી અલ્પતાનું તીવ્ર જ્ઞાન થયા વિના નહિ રહે. રાજા છબિસારામ અને દયાબાદાશ્વરની બહાદુરીની વાત કરીને આપણે આપણી 'બરછી' પકડવાની આવડત પર વારંવાર કિદા થઈએ છીએ, પણ એ છબિસારામ દ્રક્ત પાંચ હજારના લશ્કરનો ઉપરી હતો. દ્વિતીય દ્રોણ સમા મહાન બાહુરાવ અથવા અહમદશાહની સાથે ટક્કર ઝીંઝનાર લાખોના લશ્કરના મહાન સેનાપતિ, ઉદ્દગીરના વીર સદાશિવરાવ ભાડની સાથે છબિસારામનું નામ મૂકી શકાય એમ છે ? પણ વધારે શા સાર કરેલું ? આપ સૌ જાણોજ છો કે અંગ્રેજો પહેલાં હિન્દુસ્તાનના મોટા ભાગ પર ચિત્તપાવનોનીજ આણુ ફરતી હતી. એ લોકોને પોતાના વિશિષ્ટત્વની અંતઃ શ્રેષ્ઠત્વની વાત સાબિમાન કરવાનો હક્ક છે. એમની કોટિમાં આપણે ગણાવા પ્રયત્ન કરવો એ મિથ્યાભિમાન છે.

'બરછી' પૂરતી વાત ખરી છે પણ 'કલમ'નું શું ? એમ કોઈ પૂછશે. સાહિત્યમાં આપણે મોખરેજ છીએ એ વિચાર આપણામાં એટલો જડ ધાલી ખેડો છે કે એ હકીકત ૧૮૯૫માં ખરી હતી માટે ૧૯૨૮માં પણ ખરીજ છે, એમ માની લેતાં આપણે અચકાતા નથી. બાકો બળવંતરાય અને નાનાલાલ,

અથવા કાલેલકર અને કનૈયાલાલ સાથે તેમના ક્ષેત્રમાં સ્પર્ધા કરી શકે એવા ચાર લેખકો આપણામાંથી આવે નીકળે એમ નથી. પહેલા બેરોનટ સર જમશેદજીનો ચાર વરસનો નિર્દોષ પુત્ર હતો તેને કોઈ પૂછતું કે મુંબાઈ શહેરમાં મોટા માણસો કોણ, તો તે કહેતો કે “હું, બાબા (સર જમશેદજી) ને મંગળદાસ”. તે સમયે, સર જમશેદજી જીજીભાઈ અને સર મંગળદાસ નયુભાઈ તો મુંબાઈના ખરેખરા સૌથી આગળ પડતા નાગરિકો હતાજ. વિનોદનું તત્ત્વ ‘હું’ ને પ્રથમ સ્થાન આપવામાં રહેલું અને તેથીજ એ વાક્ય મુંબાઈમાં કહેવતરૂપ થઈ પડ્યું છે. સાહિત્ય પરત્વે આપણી સ્થિતિ કંઈકે આવીજ છે. આપણી જ્ઞાતિના કોઈ લેખકને પૂછશું કે આપણા સારા લેખકો કોણ, તો તે એમજ કહેશે કે “હું, નરસિંહરાવ અને આનંદશંકર !” આવો અર્થ એટલોજ છે કે પ્રથમ વર્ગના હાલ આપણામાં બેજ લેખકો છે. સાહિત્ય-રસિકોનો આપણામાં ટોચો નર્થ, પણ તે સૌને સાહિત્યના સર્જકો ગણી લેવાની બુદ્ધિ આપણે ન કરવી જોઈએ. આત્મી ગમે એવીજ હકીકતો સૌને સાંભળવી ગમે છે તે હું જાણું છું, પણ સાંભળવી ન ગમે એવી હકીકત કોઈકે તો કહેવીને ? નાહક બાળુમાં કંઈકાંથી લાભને બદલે હાનિ થાય છે.

**ચેનકેન પ્રારેણ** પૂર્વેના યજ્ઞોગા ગાયત્રી કેવા અવગે રસ્તે ચડી જવાય છે તેનો એક દ્રાવ્યો લખ્યો. આજ આશરે એક હજાર વરસ થયાં આજે પરાધીન છીએ. આપણા પૂર્વજો એ પરાધીન દશામાં પણ પોતાના કૃતલાક આચારવિચારને ચુસ્તપણે વળગી રહ્યા હતા તેની પ્રશંસા કરતાં સ્વ શાસ્ત્રી પ્રજ્ઞલાલ કલિદાસ લખે છે:—

‘કાલંતરે યુજર્ દેશાં જવા રાજ્યઓનાં રાજ્ય થયાં; તેમજો રાજ્યઓએ હાનમાં આપેલાં ગામ ખુલાવી લીધાં ત્યારે નાગરો પવનોના સેવક થઈ પોતાના યોગક્ષેમ ચત્તાવવા લાગ્યા. ત્યારે તેમની સંવકાવરથા થઈ આ અવસ્થામાં પણ તેઓ ચતનની સેવા કરતા હતા છતાં, પોતાનાં સંધ્યાવન્દનાદિક વેદોક્ત કર્મો કરવાને ચૂક્યા ન હતા. મેકરી કર્મો ઘેર આવી, વસ્ત્રો દૂર કરી, સ્નાન કરી, પોતે ઘરમાં પેશતા અને બ્રાહ્મણોને જો કર્તવ્ય આવશ્યક છે તે તેઓ કરતા. બાહુણાં પોતે વેદ વંદીતા નથી, શસ્ત્રની જાત કાને પડતા હતા નથી, પરમાપજ બાણીને સેવા કરવાના કામમાં સક્ષા સંયુક્ત રહે છે. બ્રાહ્મણનાં આવશ્યક કર્મો ત્યજી તે જો સર્વે જમલ જેવા થઈ વ્રાજાવરથા લોગવે છે.”

આ અભિપ્રાયનું સાર્થક કાર્ત્તવ્યેય ધર્મનિષ્ઠ સાક્ષર લખે છે:

“પરંતુ બ્રાહ્મણો, વર્તમાન સમયમાં આપણે શું જોઈએ છીએ ? મુસલમાની અને ખ્રિસ્તી સમયની અજ્ઞાનરિજન, અત્યાચારમરી, જીવનને સન્દેહમય કરનારી, રાજરીતિ અદૃશ્ય થયા છતાં, અને શાંતિ, સમીચલામતી

અને વ્યવસ્થાના મીઠા અનુભવો અનુભવાવનારી ધિટિશ રાજરીતિ સવાસો વર્ષથી ગુજરાતમાં પ્રવર્તી છે છતાં, ધર્મની અગત્યને ધણાખરાઓએ દેશવટો દીધો છે, આચાર અને વિહિત કર્મોને પ્રતિબંધરૂપ ખેડીઓ લેખી તેને ફેડવાની ઉત્કંઠા કેળવી છે, અને કેટલાક તો હડે ચોક તેને તોડી બહારવટાં ખેલી રહ્યા છે એમ કહું તો તેમાં અતિશયોકિત નથી એમ આપ નિશ્ચયે માનશો. બાઈઓ, મારા આ કથનથી જો કાંઈની લાગણી દેખાતી હોય તો હું તે માટે તેમની ક્ષમા માગું છું.”

આ અભિપ્રાયને જરા તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ અવલોકીએ. હિન્દના મુસલમાન અને અંગ્રેજ વિજેતાઓ વચ્ચે મુખ્ય ભેદ એ હતો કે મુસલમાની આક્રમણ બહુ શારીરિક હતું જ્યારે અંગ્રેજ આક્રમણ માત્ર શારીરિક નહિ પરંતુ સાંસ્કૃતિક પણ છે. આજ કારણસર આ પાશ્ચાત્ય આક્રમણ ધર્મસ્પર્શી તેમજ મર્મસ્પર્શી નીવડ્યું છે. આપણાં જ્ઞાન, વિજ્ઞાન, કળા અને સાહિત્ય હવે નવાં ધોરણોથી અંકાય છે. લક્ષ, કુટુંબ, જાતિ, ધર્મ આદિ આપણી સાંસ્કૃતિક સંસ્થાઓનું પણ કાળસમુદ્રમાં મંથન થઈ રહ્યું છે તેમાંથી સત્વરે નવનીત આપોઆપ તરી આવે છે. જૂના દંભો આ નવા યુગમાં ટકી શકે એમ નથી. મુસલમાની રાજ્યની અશાંતિમાં આપણે આધ્યાત્મિક શાંતિ ભોગવતા હતા, પણ અંગ્રેજ રાજ્યની શાંતિમાં આપણું માનસ અશાંત બન્યું છે, એની સહીસલામતીમાં આપણે ધર્મ સલામત રહ્યો નથી, અને એની વ્યવસ્થાની બલિહારી એ છે કે આપણા સમાજમાં અનૃતપૂર્વ અવ્યવસ્થા પ્રવર્તી રહી છે! આવી પરિસ્થિતિમાં આપણે રૂઢિઓ પર જેને પ્રેમ ન હોય આપણા ધર્મકર્મમાં જેને શ્રદ્ધા ન હોય અને આપણી સંસ્થાઓ માટે જેને પક્ષપાત ન હોય તેવી વ્યક્તિ તેને હડેચોક તોડી બહારવટાં ખેલે, તે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ બૂલ છે કે નહિ એ તો શ્રી કાલબળવાન નક્કી કરશે, પરંતુ નૈતિક દૃષ્ટિએ તો એ બહારવટું નિન્દ્ય નથી પણ વન્ધ છે. ભગવાન વેદવ્યાસ ભારતસાવિત્રીમાં હવે હાથે પોકારે છે કે **ધર્માર્થશ્રદ્ધા કામમદ્ય** તે સામે કાંઈને વિરોધ નથી, પરંતુ આપણી ધર્મની કલ્પનામાંજ ભૌલિક પરિવર્તન થઈ ગયું છે તેનું શું ? ધર્મતત્ત્વ શોમાં રહ્યું છે, એ મહાન પ્રશ્નની ચર્ચાનું આ સ્થાન નથી, પણ એટલું કહેવું તો પ્રાપ્ત થાય છે કે ભવિષ્યનો ધર્મ એકલો આચારમય હશે તો તેની નીતિમાં ગણના થઈ જશે ને એકલો વિચારમય હશે તો તે કિંત્વસુશી લેખાઈ જશે, તેથી આચારવિચારને યથેષ્ટ સમન્વય ન થયો હોય એવા ધર્મમાં હવેની પ્રજાને શ્રદ્ધા પ્રકટવી મુશ્કેલ છે. મનુષ્ય પરિવેદનથી પર નથી થઈ શકતો એ સૌ જાણે છે, પણ ધર્મસંસ્થા યુગાત્માથી પર રહી શકતી નથી એ સૌ જૂની જાણ છે. યુગાત્માનો

પ્રભાવ એવો છે કે માણસની વિચારપદ્ધતિ બદલાઈ જાય છે અને તેની ભાવનાસૃષ્ટિનાં રૂપરંગ ફરી જાય છે. આ સમજ્યા પછી મુસલમાની સમયના આપણા આપદાદા મનુષ્યજીવન ગુજારતા અને આપણે હાલ વૃથાવાસ્થા ભોગવીએ છીએ એમ કોઈ પણ વિચારશીલ મનુષ્ય નહિ સ્વીકારી શકે.

પણ આપણા આપદાદા કેવા હતા તેના કરતાં આપણે કેવા છીએ, તે તરફ નજર કરવી એ વધારે અગત્યનું છે. આપણું મૂળ સ્થાન વડગનર ત્યાંથી આપણે કાઠિયાવાડ કેમ ગયા તેના કરતાં કાઠિયાવાડથી હાલ વડોદરે કેમ આવ્યા છીએ અથવા મુંબાઈ કેમ વસીએ છીએ એનાં કારણો તપાસવાં વધારે ફલદાયી થઈ પડશે.

થોડાક દિવસ પર મારે ત્યાં ઇતિહાસના એ નાગર પ્રોફેસરો અકસ્માત્ આજ વિષયની ચર્ચામાં ઉતરી પડ્યા હતા તે મને અત્યારે યાદ આવે છે. એક વખત એવો હતો કે કાઠિયાવાડનાં નાનાંમોટાં લગભગ દરેક દરબારમાં કોઈ નાગરજ દિવાન કે કારભારી હોય. આજે સ્થિતિ સાવ વિપરીત કેમ છે ? એનાં કારણો અનેક છે પણ એનું તાત્વિક કારણ શું ? આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં એક પ્રોફેસરે મૅન્શયનેલીનું પ્રસિદ્ધ વચન ટાંક્યું કે જગત નિષ્ફળતાથી ઊભરાય છે કારણ કે ચારિત્ર્ય બહુ ઘરડ છે. ખીજા પ્રોફેસરને ગળે આ ખુલાસો ન ઉતર્યો. તેણે કહ્યું આ સિદ્ધાંત તો વ્યક્તિની નિષ્ફળતાનો ખુલાસો સરસ રીતે આપે છે. આપણી સમસ્ત જ્ઞાતિ પાછી પડી તેનું કારણ તો એ છે કે આપણી યુદ્ધિ આગળ દોડી ગઈ હતી ને હૃદય પાછળ પડી ગયું હતું. મધ્યયુગીન ઇટાલિનાં નાનકડાં રાજ્યોની અધોગતિનું કારણ એજ હતું.

પ્રસ્તુત વિષયની વિગતમાં કે ઝીણવટમાં અત્રે ઉત્તરાય એમ નથી, પણ આ એ મતમાંથી મને ખીજામાં સત્યાંશ વધારે લાગે છે. પ્રથમ મત એમ ફરિયાદ કરે છે કે આપણામાં સંયોજનશક્તિ ઓછી છે. મારા નમ્ર મત પ્રમાણે આપણે એ શક્તિ તો અસભથી બતાવતા આવ્યા છીએ. કાલસેવી ગણાઈ જઈએ એટલી હદ સુધી કેટલાકે તો એ શક્તિ ખીલવી છે! મુગલાઈ દરમ્યાન મોગલોની પાઘડી પહેરનારા સુરતી નાગરોએજ હૈટ પહેરવાની પહેલ કરી હતી. આપણું ચારિત્ર્ય ઘરડ નથી; યુદ્ધિ અને હૃદયનો વિકાસ સાધવામાં આપણને પ્રમાણુભાન નથી રહ્યું એમ મને વારંવાર થાય છે.

વૈયક્તિક યુદ્ધિવિકાસ એ ઉત્કાન્તિવાદનો છેલ્લો બોલ નથી, એ આપણે જૂલવું ન જોઈએ. રોમનો કરતાં ગ્રીક લોકો વધારે સંસ્કારી હતા છતાં રોમે ગ્રીસ સર કર્યું. મુસલમાનો કરતાં હિન્દુઓ વધારે સદૃશુણી હતા છતાં મુસલમાનોએ હિન્દુસ્તાન સર કર્યું. ફ્રેન્ચો જર્મન કરતાં વધારે યુદ્ધિશાળી હતા છતાં જર્મનોએ પારિસ સર કર્યું. આનું કારણ શું ? રોમનો, મુસલમાનો અને

જામના સામાજિક દૃષ્ટિએ વધારે કટિબદ્ધ હતા, એજ એનું કારણ. જામનાં બુદ્ધિ ને હૃદય વચ્ચે અંતર જોઈતાં હતાં, એજ એનું કારણ. ઇતિહાસ ફરીફરીને આ સર્વ ઉદ્ઘાટરણો દ્વારા એકજ સત્યનો ઉદ્ઘોષ કરી રહ્યો હોય એમ લાગે છે કે વૈયક્તિક બુદ્ધિવિકાસ કરતાં સામાજિક સંગઠન એજ વધારે મૂલ્યવાન જીવનમંત્ર છે.

સદમાગ્યે, સમસ્ત હિન્દુસમાજને રાજપ્રકરણ પૂરતી આ સત્યની ઝાંખી થઈ ચૂકી છે. આપણને એ સત્યનાં દર્શન ક્યારે થશે ? જ્ઞાતિ હિતકારક છે કે નહિ એ પરત્વેજ હજુ તો આપણા મતભેદ શમ્યા નથી, ભાં પારસીઓ જેવાં ભારી ફડો ને ટ્રસ્ટ કરી જ્ઞાતિની ઉત્તતિ સાધવાની વાતો શી કરવી ? આમ કરો ને તેમ કરો એવા આદેશો છોડવા મને પસંદ નથી. તેથી એક સત્યના આપની સમક્ષ મૂકું છું. મુંબાઈમાં છે તેવું એક નાગરમંડળ અત્રે કાઢો તો ? એવું મંડળ હોવું જોઈએ માટે હશેજ એમ મેં ધારી લીધેલું, પણ મને કહેવામાં આવ્યું કે અત્રે મંડળ નથી પણ મંડળ સહેલાઈથી અસ્તિત્વમાં આવે એવાં બજો છે ખરાં. તો એ બજો એકત્રિત થઈ શુભ પરિણામ આવે એમ ઇચ્છું છું. મુંબાઈ નાગરમંડળનાં ધારા, ધોરણ ને બધારણ આપને માર્ગદર્શક થઈ પડશે જેથી વીરસીમાં આ મંડળે મુંબાઈમાં વસતા આ બધા જ્ઞાતિજનોની સારી સેવા કરી છે. એવાંજ સત્કાર્યો અત્રેનું મંડળ પણ કરી શકશે એવી મને આશા છે.

આટલી સૂચના કરવાની મેં હિંમત કરી છે કારણ કે મુક્તિ: કેન પથા એનો સર્વમાન્ય નિર્ણય થાય પછીજ ચાલવા માંડવું એમ થઈ શકતું નથી. અધારમાં બૂસકો મારવો એ ઉદાપણ નથી તેમ એકેએક કાલ્પનિક અડચણને અરિદાર થાય ભાં સુધી નિષ્ક્રિય રહેવું એ પણ યુક્ત નથી. પ્રસિદ્ધ લેદવચન છે કે :

આસ્તે મગ આલીનસ્યોર્ધ્વસ્થિષ્ઠતિ તિષ્ઠતઃ ।

શીતે નિપણમાનસ્ય ચરાતિ ચરતો મગઃ ॥

ચરૈવેતિ ચરૈવેતિ ॥

(જેલોનું નસીબ એસી રહે છે, જોલોનું જાતું થાય છે, સૂતેવાર સૂવે છે ને ચાલનારાનું ચાલે છે. ચાલવાજ માંડ ચાલવાજ માંડ.)

ભારત પરાધીન હોવાથી અ-સ્વ-સ્થ બની ગયું છે તે સાથે આપણું સ્વત્વ કંઈક શિથિલ થયું છે પણ આપણું સત્ત્વ એટલું જાણું નથી થતું કે ચાલી પણ ન શકીએ. માટે ફરીથી શ્રુતિ ભગવતીનુંજ વચન છેવટે અત્રેના મુવકોને કહું છું કે ચરૈવેતિ ચરૈવેતિ ।

ૐ શાન્તિ: ।



